



REUNIÓN DEL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN SOCIAL DEL MAR MENOR CELEBRADA EL DÍA 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021

Asistentes al Comité de Participación Social del Mar Menor.

- *Blaya, José, en representación de la Cofradía de Pescadores de Cartagena.*
- *Carrión Nieto, Vicente, en representación de la COAG.*
- *Castejón Fernández, Carlos, Dirección General de Mar Menor, Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente (conexión por videollamada).*
- *Celdrán Uriarte, Eloy, en representación de la Comunidad de Regantes ARCOSUR.*
- *Corbalán García, Senena, en representación del Rector de la UMU*
- *Correa, Ana, en representación de la COEC.*
- *Dólera Arraéz, María José, en representación de la Dirección General de Movilidad y Litoral.*
- *Egeas Morales, Silvia, en representación del Ayuntamiento de San Pedro del Pinatar.*
- *Egea Gilabert, Catalina, en representación del Rector de la UPCT (conexión por videollamada)*
- *Espejo García, Francisco José, Director General de Producción Agrícola, Ganadería y Medio Marino.*
- *Gallego Stabilito, Antonia, en representación Dirección General de Turismo*
- *García, Dionisio, en representación de Hostetur.*
- *García Piqueras, Dionisio, en representación de la Estación Náutica del Mar Menor*
- *Gilabert Cervera, Javier, Grupo de investigación de Ecosistemas, Departamento de Ingeniería Química y Ambiental, Universidad Politécnica de Cartagena.*
- *Guillamón González, Francisco Javier, en representación de CSIF.*
- *Guillen Pérez, José Luis, Director General de Salud Pública y Adicciones.*
- *Hernández Llorente, M^a Dolores, IMIDA*
- *Hernández Ortega, M^a Carmen en representación de FECOAM.*
- *Jiménez Méndez, Begoña, Técnico de Infraestructura y Litoral del Ayuntamiento de Cartagena*
- *León Garre, Antonio, Alcalde del Ayuntamiento de Torre Pacheco.*





- *López Guillen, José María, en representación de CC.OO.*
- *Manzano Díaz, Luis, en representación del Puerto Deportivo Tomás Maestre.*
- *Martínez Fernández, Juan Faustino, Subdirector General de Patrimonio Natural y Cambio Climático, Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, Secretario del Comité de Participación Social.*
- *Martínez Madrid, Manuel, en representación de Comunidad de Regantes Campo de Cartagena.*
- *Molina Cano, M^a Dolores, en representación de la Asociación de Productores-Exportadores de Frutas y Hortalizas de la Región de Murcia (PROEXPORT)*
- *Moreno Alacayna, Francisco, en representación de UGT.*
- *Moreno, Antonio, en representación de UPA.*
- *Moreno Moñino, Juan de Dios, en representación del Director General de Territorio y Arquitectura*
- *Navarro Pino, Antonio Avelino, en representación de Director General de Energía y Actividad Industrial y Minera.*
- *Ortiz, Juan Antonio, en representación de la Asociación de Vecinos de Punta Brava*
- *Perona Paños, Fulgencio, Director General de Medio Natural.*
- *Pérez Albaladejo, Miriam, Directora General de Mar Menor y Presidenta del Comité Científico, Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente.*
- *Pérez Ródenas, Carlos, en representación de la Cámara de Comercio de Murcia*
- *Pérez Ruzafa, Ángel Portavoz del Comité de Asesoramiento Científico del Mar Menor, Área de Ecología, Departamento de Ecología e Hidrología, Universidad de Murcia*
- *Serrano Conesa, Víctor, Director General IMIDA*
- *Torrente Martínez, Ana, en representación Presidenta Autoridad Portuaria de Cartagena*
- *Vera Garre, José, concejal de medio ambiente del Ayuntamiento de Torre Pacheco*
- *Vergara Álvarez, Encarnación, en representación de la Asociación de Vecinos de Los Nietos.*





De conformidad con lo establecido en la Orden de 28 de febrero de 2017, de la entonces Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente, por la que se crea el Comité de Participación del Mar Menor, se convoca a una nueva sesión de dicho comité que tiene lugar el día 17 de septiembre de 2021, a las 10 horas de forma presencial y con posibilidad de videoconferencia, con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

PRIMERO: Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

SEGUNDO: Estado Ecológico del Mar Menor.

TERCERO: Avance en las actuaciones prioritarias.

CUARTO: Principales avances en el cumplimiento de las medidas previstas en la Ley 3/2020

QUINTO: Ruegos y preguntas

DELIBERACIONES:

La Directora General del Mar Menor plantea a los asistentes a este Comité si están de acuerdo en la aprobación del acta de la sesión anterior y esta es aprobada por unanimidad. Se hace mención de que las sesiones son grabadas.

Agradece la asistencia a los participantes de las diferentes organizaciones presente y siente la ausencia de aquellos que no han asistido. Insiste en la necesidad de remar todos unidos en pro del Mar Menor.

Además hace hincapié en la necesidad que convocar este foro después de la situación dramática vivida con la mortandad de peces y realiza la presentación del, Catedrático de Universidad de Ecología en la Universidad de Murcia, D. Ángel Pérez Ruzafa, y del profesor de Ingeniería Química en la Universidad Politécnica de Cartagena, D. Francisco Javier Gilabert Cervera.

Se comienza con el primer punto del orden del día, el Estado Ecológico del Mar Menor, mediante una presentación de **D. Ángel Pérez Ruzafa** en la que se muestra la evolución de la salinidad y temperatura desde 2016 hasta ahora (última fecha actualizado de 16/09/2021) haciendo hincapié en que la salinidad se mantiene más baja de lo que debería siendo un factor de riesgo para la laguna debido a que las lagunas hiposalinas tienen más riegos de eutrofización. Se explica que el desencadenante de la situación vivida este verano es una sinergia de varios factores más que de un





desencadenante único, no obstante, siendo el más claro las entradas de aguas dulces con nutrientes. Muestra la evolución de la salinidad desde febrero 2020 (punto de partido después de las DANAS), indicando que aunque ha ido teniendo una recuperación progresiva, durante el verano han ido entrando diferentes masas de agua dulce por la cubeta norte, estando estas masas de agua muy cargadas de nutrientes. Explica que dejó de funcionar la estación de bombeo de la Rambla de Albuñón y como consecuencia la entrada de nitratos se eleva. Aun así el Mar Menor ha tenido capacidad de respuesta siendo las condiciones mejores que de las de 2019, no obstante, la clorofila se ha disparado. Los nitratos que de forma histórica existen (no tiene que ser de ahora) cuando el nivel freático está muy alto o la escorrentía es muy acusada, se mezclan con fósforo que es de origen urbano (alcantarillado o urbanizaciones o casas aisladas no conectadas a la red de alcantarillado con pozos negros), también hay que tener en cuenta que cada vez el nivel freático está más alejado de la costa con lo que las casas pueden ser que estén en mitad del campo de Cartagena, el problema se hace más grave y se extiende conforme el freático sube. Se muestra también el mapa de silicatos que son usados por las diatomeas para sus caparazones. Cuando se produce la primera observación de peces muertos el 17 de agosto hay una entrada acusada de nitratos y entradas muy fuertes de fósforo y las altas temperaturas del verano (la temperatura alta hace que el oxígeno esté limitado por que disminuye su solubilidad), junto con una disminución de silicatos de forma generalizada en toda la laguna. El sistema ha cambiado drásticamente de un día para otro como sucedió en 2017, y ahora se ha mantenido mal, con los datos de ayer comienza a repuntar, habrá que ver qué capacidad de respuesta tiene el sistema, pero la situación ha sido mala durante todo el mes de agosto. Lo más preocupante no es la concentración de clorofila en superficie sino cuando esta se muere en superficie y empieza a hundirse y empieza a acumularse en el fondo produciéndose bolsas de concentración en el centro de los giros, sumado al arrastre de los materiales acumulados en primavera (que forma fangos muy finos tras su descomposición) provoca bolsas de concentración de materia orgánica en descomposición en las zonas profundas y siendo una fuente de alimento que hace que se concentren organismos detritívoros y el desarrollo de bacterias con el consiguiente consumo de oxígeno. Estas masas se fueron diluyendo el 17 de agosto pero se volvió formar el 25 de agosto. Cabe destacar el trabajo de monitorización llevada a cabo por los diferentes organismos implicados. Se empezaron a detectar dinoflagelados sin efectos tóxicos pero es un factor de riesgos en estas crisis. Las medidas tomadas debieron ser de prevención, ya que una vez que se produce las bolsas de hipoxia es difícil hacer nada para su solución. Esta vez se ha propuesto actuaciones en la gola ya que tras el visionado de las imágenes aéreas algo podría haberse aliviado. Esta recomendación se tomó con los modelos predictivos y los protocolos que ya están diseñados previamente. Las imágenes del 7 y 8 septiembre se ven las concentraciones de agua con mayores demandas de oxígeno. La limpieza de las playas en primavera es fundamental para que no entre masas de materia orgánica y actuar en la cuenca vertiente. Las conclusiones son las mismas de hace un año, no hay solución si no hay una infraestructura en la cuenca vertiente para bajar el nivel freático, conducir el agua, desalarla, desnitrificarla la sal muera y reutilizar el agua para que no llegue a la laguna. Este plan debe de diseñarse adecuadamente.

Interviene con preguntas:





Eloy Celdrán Uriarte en representación de la Comunidad Regantes de Arco Sur. Indica que la red de drenaje es inexistente porque aunque existen tramos las obras fueron paradas por la CHS y por falta de mantenimiento. También indica que hay infraestructura más específica en la zona sur y hace hincapié en la capacidad de puesta en marcha de forma inmediata. Indica que la obra fue declarada de interés nacional. Pregunta acerca de que si se tiene noticia sobre el control sobre la red de saneamiento de las urbanizaciones, inspecciones específicas y si hay alguna red de sanidad que podría medir los nutrientes ya que aunque la red es buena el freático está muy alto.

Respuesta Pérez-Ruzafa: Puedo haberme explicado mal porque la infraestructura existe, la mayor parte existe, no tengo los datos concretos pero si hay más de 1.000 pozos legales estos hay que ponerlos en red y contadores para saber cuánto se puede sacar y cuanta se puede reutilizar para que sea viable. Hay que determinar la capacidad de extracción. Se deberían hacer el plan de forma inmediata, ya que cada vez va a ser más complicado. Lo que puede ser un problema sea una solución presentando un plan, y si alguien no lo quiere respaldar que indiquen porque no para dar soluciones. Por otro lado, la red de saneamiento es muy buena y desde que se puso en los años 90, se vuelve a detectar fósforo porque el freático está muy alto, bajándolo se resolvería gran parte del problema. Es una oportunidad para detectar defectos puntuales. Es el momento de ponerse a trabajar.

Respuesta Pérez-Albaladejo: Nos consta que los ayuntamientos están interviniendo, inspeccionando y controlando.

Respuesta Pérez-Ruzafa: El problema no lo resolveremos tratando de eludir responsabilidades, la clave está en las soluciones. Los fosfatos ahora están empezando a sumar, en los años 60 eran el principal problema, los nitratos empezaron a serlo en los años 90 y lo son actualmente. Hay que ver como neutralizar esas dos entradas de nutrientes y de qué manera se puede reducir el agua dulce. Ambos problemas se resuelven bajando el freático pero para ello hay que hacer actuaciones en la cuenca de drenaje. Se necesita infraestructura de gestión del agua. Se requieren regulaciones. Un plan sobre la mesa, creíble, planificado y presupuestado.

Respuesta Pérez-Albaladejo: No partimos de cero ya que está el Plan de Vertido O. La Comunidad Autónoma está haciendo todo lo posible para que se ejecute el Proyecto colector Norte. El Director General del Agua está hoy mismo en el ministerio para intentar firmar el convenio y poder ponerlo en marcha y ejecutarla cuanto antes por parte de la CARM si no lo va a llevar a cabo el MITECO.

Antonio Moreno en representación de la UPA. Indica que debería ser obligatorio por la Directiva Marco del Agua la gestión del acuífero. Actualmente los agricultores no son parte del problema porque está muy regulado al igual que la ganadería y quieren ser parte de la solución. Hay que dejar de mirarnos el ombligo y mirar de forma objetiva y ver cuáles son los problemas reales como objetivo de solucionar el Mar Menor. Todos somos partes de la solución o el Mar Menor se muere.

Manuel Martínez Madrid en representación de la de Comunidad de Regantes del Campo de Cartagena. Indica que tras lo dicho en la exposición quiere advertir de un problema, existen infraestructuras que se paralizaron en 2018, esa instalación tiene solo un problema, son 14 km de tuberías estuvo funcionando hasta 2018 que capta en muchas zonas y puede reutilizarlas. Se planteó en su día una desnitrificadora a la





administración pero nunca se nos respondió. La instalación podría captar el 40% del agua dulce y si se sumaran las dos instalaciones casi el 100%. Hay soluciones técnicas que no son cuantiosas. No se ejecuta porque no se quiere ejecutar. Hay personas que viven del problema. El tema de las redes de saneamiento, cuanto más suba el nivel freático más problemas tienen las redes, esa agua tiene intrusión marina la que está más cerca de la costa y ahora también la más alejada, se está haciendo un esfuerzo brutal usando el agua de mala calidad, están usando el agua con nitratos, aunque con lluvia no se riega. Cuando baje el caudal no puede usar esa agua salobre para riego porque incumple la ley y los cultivos además no soportan esa agua con mucha salinidad. Hay que adoptar medidas ya, hay que reparar la tubería de El Albujón y no levantar actas notariales, ya que se está perdiendo credibilidad de los productos con perjuicio al resto de sectores como la hostelería. Hay que adoptar medidas ya.

Respuesta Pérez-Ruzafa: Nada que añadir. Hay que entrar en eficacia. Qué porcentaje del problema soluciona cada actuación, quien lo financia y quien lo tiene que ejecutar.

Respuesta Pérez-Albaladejo: Es momento de actuar, desde el Gobierno Regional estamos volcados en buscar soluciones y cansados de luchas de competencias. Se está tomando decisiones valientes pero para hacer las actuaciones tienen que darnos las competencias necesarias y tener garantías legales y medioambientales y se necesita el consenso y con un único objetivo de recuperación plena del Mar Menor y el desarrollo sostenible de todos los sectores.

M^a Dolores Molina Cano en representación de la Asociación de Productores-Exportadores de Frutas y Hortalizas de la Región de Murcia (PROEXPORT). Solicitan que se le haga llegar los datos de nitratos y fosfatos.

Respuesta Pérez-Albaladejo: Los datos que se disponen se mandarán.

Vicente Carrión en representación del COAG. Quiere saber si desde la Administración Regional se ha hecho alguna gestión en Bruselas o se tiene previsto para ver si desde otro organismo superior se puede enfocar esto para dar soluciones ya que aunque el sector agrario habrá tenido una parte de culpa pero también son los que tienen que poner soluciones y están dispuestos a encontrar soluciones.

Respuesta Pérez-Albaladejo: estamos en contacto a través del Director General de la UE de la CARM, estamos poniendo toda la información de la que disponemos y elaborando un plan de actuación que queremos proponerle para conseguir financiación necesaria para llevar a cabo los proyectos imprescindibles para la recuperación del Mar Menor. Estamos abriendo ese camino, pero la vía habitual es vía MITECO.

Dionisio García en representación de la Estación Náutica del Mar Menor. Indica que enfrentar a sectores es muy peligroso como está pasando en redes sociales, que se trasmite que la culpa es de unos y de otros. Su opinión es que la culpa es de la inacción de las tres administraciones, en todas las reuniones en la que ha estado terminan igual sin respuesta por parte de las administraciones y sin medidas concretas. Indica que no se eche la culpa a los diferentes sectores porque la culpa es de los que toman las decisiones. Propone la próxima reunión en algún municipio ribereño cerca del Mar Menor. Ha escuchado una multitud de soluciones pero insta a no poner excusas diciendo si es una administración la culpable o es otra, sino que se pongan plazos y pedir





consecuencias. El que sufre son las empresas y sus trabajadores y no va haber empresas en el sector turístico del Mar Menor ya que están desapareciendo. El 40% de las empresas náuticas han desaparecido y las que quedan no se atreven a invertir en material. No puedo criticar el empeño que ponéis pero la realidad es que hay peces muertos.

Respuesta Pérez-Albaladejo: Se entiende la situación y esta es complicada, las administraciones aquí presentes están intentando actuar dentro del ámbito de nuestra competencias, no se pretende buscar culpables en los sectores, se pretende buscar soluciones consensuadas con los sectores pero es verdad que al final son las administraciones las que tienen que poner esos proyectos en marcha y que avancen en busca de lo que sirva para su mejoría. La Administración Regional, todas sus direcciones generales implicadas, están trabajando para poder sacar los proyectos para ayudar al Mar Menor. Si la solución que marcan los científicos es rebajar el nivel freático del acuífero hay que ir a por todas con esa actuación y todos de la mano. El DG del Agua está hoy en Madrid intentando que le dejen llevar a cabo el proyecto colector Norte, no estamos debatiendo las competencias sino pidiendo que nos dejen hacer las cosas, queremos actuar ya por que mañana es tarde pero necesitamos el amparo legal. Tenemos claro las causas y las soluciones, lo único que nos falta es que nos dejen actuar y estamos deseando que sea así para poder solucionar de la mano de todos los sectores el problema que es un problema de Estado que repercute en muchas familias. Es un tema muy delicado con una situación de conflicto social y os pedimos que se baje el nivel de crispación. A veces la no actuación es porque no te dejan.

Ana Correa en representación de la COEC. Indica que están cansados, aburridos y desesperados y con la sensación de que no hay soluciones claras, si no existen no se va a mejorar, echa en falta un calendario con acciones y planificación y presupuesto y en la próxima reunión ver la evolución del proyecto y el que no cumpla "toquetazo". Las empresas están desapareciendo y no se venden las casas, detrás hay familias que anualmente pagan sus impuestos. Necesitamos una solución encima de la mesa y hay que aportar y trabajar para todos y tender la mano con soluciones, su puesta en marcha y ejecutarlas sino vendrá la ruina. Hace petición de hoja de medidas fundamentales y aplicación de estas para que en primavera se pueda trabajar.

Respuesta Pérez-Albaladejo: Lo que esté en nuestra mano, Gobierno Regional, tendrás la actuación pormenorizada, cronograma, etc. y lo que no esté de nuestra mano también la propuesta que hacemos con todo su detalle. Ahora comentaremos las 8 medidas prioritarias que se tenían que poner en marcha después de la DANA y vamos a dar el grado de avance y cumplimiento de las mismas. Así como el grado de avance de las medidas de la Ley del Mar Menor que son actuaciones en origen que no debemos olvidar que hay una legislación que estamos dando muchos pasos de la misma y su grado de cumplimiento es muy elevado. Ahora daré cuentas de todo eso y de las propuestas que se han puesto encima de la mesa de cara a que si no lo hace el MITECO poder asumirlo nosotros.

Antonio León, alcalde de Torre Pacheco. Indica que la administración no está haciendo lo que tiene que hacer y se está perjudiciando a la agricultura, pesca, turismo etc. y echándonos la culpa unos a otros y la sociedad está harta. Insta a dejar de echarse la culpa entre administraciones y realizar las soluciones. Entiende la sensación de la ciudadanía y lo asume como Administración Local.





Respuesta Pérez-Albaladejo: Queremos que se determine claramente las competencias y que se firmen convenios para poder ejecutar acciones y trabajar de forma consensuada las soluciones ideales para este tema. Remar en la misma dirección y actuar ya.

Francisco José Espejo, Director General de Producción Agrícola, Ganadería y Medio Marino. Indica que está de acuerdo con el alcalde y con Dionisio, cansado de la guerra entre administraciones, de la hipocresía y que todo el mundo cuestione a los científicos. Indica que siempre es la Administración Regional la que se lleva el “*tirón de orejas*” pero el resto de administraciones no hace su parte. Echa de menos la mano tendida y la mesa de diálogo que propuso la ministra en su visita. Parece que el único problema que hay aquí es la restitución de regadíos ilegales, aquí se instruyen expedientes de restitución pero no se corta el grifo. Echa en falta en esta reunión al ministerio, confederación, capitanía marítima, etc. Otras administraciones que no vienen y no son capaces de constituir foros como este para dialogar. Pregunta que hay que hacer si solamente restituir los regadíos ilegales o cerrar el chorro de la Rambla del Albujón. Indica que nadie de la Administración Regional ha dicho que los culpables sean los agricultores, ganaderos o pescadores, se está trabajando por el interés de los empresarios, ganaderos y agricultores pero la falta de competencias lo dificulta. Todas las administraciones deberían dar la cara, no solo el Gobierno Regional.

Respuesta Pérez-Ruzafa: hay que luchar por las medidas que están claras, poner sobre la mesa el plan completo e identificar las más urgentes, no luchar por medidas aisladas. Repartir competencias y presentar a los que no se quieren sentar y que digan que no, ir a Bruselas y presentar allí el plan para que nos lo financien o que nos den permiso para saltar al gobierno central. Intentar forzar las cosas para que se pongan en práctica. Si todos los sectores estáis de acuerdo y conseguir realizar un plan, ir adelante con ese plan y a ver hasta donde se llega, que nadie pueda decir que no lo has intentado.

Respuesta Pérez-Albaladejo: para ese plan somos todos necesarios, y vamos a intentar trabajar en la línea de plantear las actuaciones adecuadas, llamar a la puerta que sea necesaria, consensuar las actuaciones y buscar ese cronograma para que la sociedad sepa visualmente cual es el plan, competencias, acciones y el dinero que cuesta y plazo.

Francisco Javier Guillamón González, en representación de CSIF. Indica que el problema ya estaba ahí y que no hay que dar lugar a la crisis. La Administración Regional tiene limitado ciertas competencias. No hay que esperar al que el ministerio te deje actuar. Comparte la preocupación por la situación laboral de la zona. Que se tenga en cuenta a los compañeros que aportan soluciones.

Respuesta Pérez-Albaladejo: eso es lo que estamos haciendo dentro de nuestras competencias pero en casi todo se necesita las autorizaciones del ministerio que posteriormente iré indicando.

Encarna Vergara en representación de la Asociación de Vecinos de Los Nietos. Indica que hasta 2020 han tenido conversaciones con el Secretario de Estado de Medio Ambiente al cual le han pedido un alto comisionado. Los Nietos y Los Urrutias somos los más afectados, tenemos un problema grave también para los pescadores, insta a que se





vuelva a pedir el alto comisionado para que cada administración cumpla con lo que tiene que hacer. Necesitan una solución.

Respuesta Pérez-Albaladejo: desde la comunidad el 5 de mayo de 2020 le presentamos al ministerio por carta un protocolo para formar una comisión interadministrativa para sentar formalmente a los máximos representantes políticos y personal técnico adecuado para tomar decisiones y poder impulsar las actuaciones adecuadas para recuperar el Mar Menor. En este protocolo se propone la creación de un Alto Comisionado que lo coordine. Se está dando la información completa y se está comunicando a las administraciones competentes

Se da paso a la intervención del profesor **D. Francisco Javier Gilabert** donde muestra los resultados de los modelos numéricos (12 de agosto al 18 de agosto) y de los diferentes parámetros físico-químicos (datos de temperatura, salinidad, clorofila, materia orgánica, pH y oxígeno disuelto) mediante una presentación. Las cuestiones legales están ralentizando que se puede tomar alguna acción a corto plazo. Las altas temperaturas producen un estado de calma que hace que las aguas no se muevan y favorece el depósito de materia orgánica apareciendo los núcleos de falta de oxígeno. El patrón de circulación que suele haber en verano en el fondo del Mar Menor suele venir condicionado por los vientos de Levante y cada célula funciona en un sentido distinto de forma que la cubeta Norte de la cubeta Sur quedan bastante desligadas (no se da todos los días pero sí de forma mayoritariamente en verano), por este motivo la parte Norte ha tenido menor influencia que la Sur. Un gran esfuerzo por todos los organismos competentes para tener información diaria. La materia orgánica disuelta en la parte Norte es menor ya que las encañizadas producen renovación de las aguas y en cambio la parte Sur se queda almacenada en el fondo que es por donde se va por el giro de corriente. Los valores de oxígeno no se encontraban de forma completamente anóxicos pero sí valores muy hipóxicos. Se hizo una representación del modelo hidrodinámico para ver donde se iban a desplazar las masas de agua. Se muestran fotografías de helicóptero donde se muestra la mancha de agua negruzca. Se muestra los datos del agua que salen y entran por la Gola de Marchamalo mediante un correntímetro (salida 0,4hm³ y entrada 5 Hm³) que no son continuos sino relacionado con el régimen de mareas. Para monitorizar de forma más exhaustiva se puso una boya programada para que mandara datos cada 6 horas. La dinámica del oxígeno es muy variable en cuestiones horarias. La situación actual es más o menos estable, aunque no está resuelto el problema de la demanda de oxígeno en el agua siendo la situación todavía muy crítica. Se muestra la gráfica de los golpes de viento. Se realizó una simulación de la masa de agua con el modelo predictivo para saber en base con la predicción meteorológica hacia donde se movería la masas de agua. El mayor número de células que han proliferado son las diatomeas que no son de color verde intenso. El 3 de septiembre se detectó una pequeña mancha roja en la zona de la playa de La Isla y al tomar muestra se detectó que era una proliferación de un microalga que produce la marea roja, este episodio duró apenas unas horas. Actualmente se está monitorizando 31 toxinas de aquellos dinoflagelados y diatomeas que pueden producir toxinas como mecanismos de defensa, en todas las analíticas hechas no se han detectado, sólo dos de ellas con niveles muy bajos y en muestras muy puntuales. Se muestra los datos tomadas por el Servicio de Pesca y se puede consultar en Canal Mar Menor. Se ha mostrado la dinámica a un corto plazo, ya que las bolsas de aire se producen y varían en periodos muy cortos de tiempo. Se adjunta presentación al acta.





Juan Antonio Ortiz en representación de la Asociación de Vecinos de Punta Brava. Pregunta si las toxinas que producen las microalgas pueden afectar a las personas y cuál es la sintomatología.

Respuesta Gilabert Cervera: Sí, son toxinas con efectos diarreicos etc. En el Mar Menor se han visto proliferaciones muy puntuales de células que pueden producir toxinas pero en los análisis no se han encontrado. El Plan de seguimiento que se está haciendo es buscar un umbral.

Dionisio .Pregunta porque se piensa que la solución de la Gola de Marchamalo no le gusta al Ministerio. Indica que somos muy críticos con todo.

Respuesta Gilabert Cervera: Probablemente tiene que responder las personas que no lo ven como solución. Parece que el proyecto no se entendió bien al ser una situación de emergencia, no es una solución pero puede paliar la urgencia. La petición de informes por parte del Ministerio creó una serie de confrontaciones. Una de las posibles causas es el tema de que puede afectar a las nacras, pero la situación de hipoxia en el tiempo también puede afectarles. Son situaciones delicadas que hay que ver con detalle.

Agradecimiento de la Directora General del Mar Menor de todas las personas que han trabajado en estos momentos de crisis, por su parte, explica los principales avances en las actuaciones prioritarias para la recuperación y protección del Mar Menor y los avances en el cumplimiento de las medidas previstas en la Ley 3/2020, de 27 de julio, de recuperación y protección del Mar Menor, mediante una presentación en PowerPoint. Se explica la monitorización y seguimiento diario y exhaustivo de todos los días que se ha realizado con una comunicación y coordinación permanente.

Antonio Moreno, en representación de UPA. Plantea la cuestión de si se podría hacer mediante Estudio de Impacto Ambiental abreviado en referencia a la tramitación ambiental que hay que hacer en la Gola de Marchamalo.

Repuesta Pérez Albaladejo: Pretendemos que se hagan las cosas consensuadas y con todas las garantías ambientales. Hay científicos de reconocido prestigio trabajando en el Mar Menor durante décadas y no se puede denostar este trabajo. La propuesta están fundamentadas científicamente, técnicamente y queremos cumplir con los amparos legales y ambientales.

Respuesta Gilabert Cervera: El informe que ha enviado el IEO el cual no está firmado, indica unas pegas que no ha entendido la situación de urgencia. Este tipo de cuestiones indica que no hay interés.

Terminado el acto, se levanta la sesión por la Presidenta, agradeciendo la presencia de los asistentes, siendo la 13:00 horas del día señalado.

En Murcia, a 17 de septiembre de 2021

Juan Faustino Martínez Fernández
Secretario del Comité de Participación Social

